

**COMPITO DI TEORIA DEI SISTEMI (IMC - 9 CFU)**  
**COMPITO DI ANALISI DEI SISTEMI (IMC/IG - 6 CFU)**  
**22 Febbraio 2011 - A.A. 2010-2011**

**Esercizio 1.** Si consideri il sistema a tempo continuo non lineare descritto dalla seguente equazione di stato:

$$\begin{aligned}\dot{x}_1(t) &= f_1(x_1(t), x_2(t)) = ax_1(t) - x_1(t)^3 - x_1(t)x_2(t), \\ \dot{x}_2(t) &= f_2(x_1(t), x_2(t)) = 2x_1(t)^2 + ax_2(t), \quad t \in \mathbb{R}_+, \end{aligned}$$

con  $a$  parametro reale.

- i) Si determinino, al variare di  $a$  in  $\mathbb{R}$ , i punti di equilibrio del sistema;
- ii) [solo per IG e IMC 6CFU]  
si studi, al variare di  $a$ , la stabilità dell'equilibrio nell'origine per il sistema linearizzato;
- iii) [solo per IMC 9CFU]  
per  $a = 0$ , si studi la stabilità nell'origine (per il sistema non lineare) ricorrendo alla funzione di Lyapunov:  $V(x_1, x_2) = 2x_1^2 + x_2^2$ .

**Esercizio 2.** Si consideri il sistema a tempo continuo descritto dalle seguenti equazioni:

$$\dot{x}(t) = Fx(t) + Gu(t) = \begin{bmatrix} a+1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & -a \\ 0 & a & -a^2 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} u(t), \quad t \geq 0,$$

dove  $a$  è un parametro reale.

- i) Si studi, al variare di  $a$  in  $\mathbb{R}$ , la stabilità del sistema, evidenziando i modi e il loro carattere;
- ii) per  $a = 0$ : si progetti, se possibile, un controllore stabilizzante per il sistema;
- iii) per  $a = -1$ : si progetti, se possibile, un controllore che agisca solo sul primo ingresso, tale che il sistema retroazionato risultante presenti solo i modi 1 ed  $e^{-t}$ .

**Esercizio 3.** Si consideri il sistema a tempo discreto descritto dalle seguenti equazioni:

$$\begin{aligned}x(t+1) &= Fx(t) + gu(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t), \\ y(t) &= Hx(t) = [2 \ 0 \ 1] x(t), \quad t \geq 0. \end{aligned}$$

- i) Si determini, se possibile, una sequenza di ingresso che porti il sistema da  $x_0 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$  a  $x_f = \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 0 \end{bmatrix}$ ;
- ii) si progetti, se possibile, uno stimatore dead-beat per il sistema.

**NOTA:** Le risposte precedenti vanno adeguatamente giustificate, con ciò intendendo che sia nel caso in cui il controllore/stimatore esista sia nel caso in cui non esista devono essere fornite le motivazioni teoriche per affermare l'esistenza o la non esistenza di tale controllore/stimatore.

**Teoria.** Si ricavino le equazioni del regolatore e si discuta il principio di separazione.

# SOLUZIONI

## Esercizio 1.

i) [3.5 punti] Le equazioni che permettono di identificare i punti di equilibrio  $\mathbf{x}_e = (x_{1e}, x_{2e})$  sono

$$\begin{cases} 0 &= ax_{1e} - x_{1e}^3 - x_{1e}x_{2e}, \\ 0 &= 2x_{1e}^2 + ax_{2e}, \end{cases}$$

e dalla prima equazione si ottiene  $x_{1e} = 0$  o  $x_{2e} = a - x_{1e}^2$ .

- Sostituendo  $x_{1e} = 0$  nella seconda equazione si ottiene  $x_{2e} = 0$  se  $a \neq 0$  oppure  $\forall x_{2e} \in \mathbb{R}$  se  $a = 0$ .
- Sostituendo  $x_{2e} = a - x_{1e}^2$  nella seconda equazione si ottiene, se  $a > 2$ ,  $x_{1e} = \pm \frac{a}{\sqrt{a-2}}$  (e di conseguenza  $x_{2e} = \frac{2a}{2-a}$ ). Per  $a \leq 2$  non c'è soluzione.

Riassumendo:

- per  $a < 0$  e  $0 < a \leq 2$ :  $\mathbf{x}_e = (0, 0)$ ;
- per  $a = 0$ :  $\mathbf{x}_e = (0, x_{2e})$ ;
- per  $a > 2$ :  $\mathbf{x}_e = (0, 0)$  e  $\mathbf{x}_e = (\pm \frac{a}{\sqrt{a-2}}, \frac{2a}{2-a})$ .

ii) [3 punti] Il sistema linearizzato in un intorno dell'origine (punto di equilibrio  $\forall a \in \mathbb{R}$ ) assume la forma

$$\dot{\delta x}(t) = F\delta x(t)$$

per l'equazione di stato, dove

$$F = \left. \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{bmatrix} \right|_{\mathbf{x}_e} = \left. \begin{bmatrix} a - 3x_{1e}^2 - x_{2e} & -x_{1e} \\ 4x_{1e} & a \end{bmatrix} \right|_{\mathbf{x}_e},$$

che nel punto di equilibrio  $\mathbf{x}_e = (0, 0)$  porge

$$F = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{bmatrix}.$$

Pertanto:

- per  $a < 0$  si ha stabilità asintotica;
- per  $a = 0$  si ha stabilità semplice (molteplicità geometrica unitaria per l'autovalore 0);
- per  $a > 0$  si ha instabilità;

iii) [3 punti] Per  $a = 0$  il sistema risulta:

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) &= -x_1(t)^3 - x_1(t)x_2(t), \\ \dot{x}_2(t) &= 2x_1(t)^2. \end{cases}$$

La funzione  $V(x_1, x_2) = 2x_1^2 + x_2^2$  risulta nulla nel punto d'equilibrio  $\mathbf{x}_e = (0, 0)$  e positiva in un suo intorno; si considera poi la funzione

$$\dot{V}(x_1, x_2) = \frac{\partial V(x_1, x_2)}{\partial x_1} \dot{x}_1 + \frac{\partial V(x_1, x_2)}{\partial x_2} \dot{x}_2 = -4x_1^4,$$

che risulta semidefinita negativa.

Si ha pertanto almeno stabilità semplice nell'origine, per il criterio di stabilità di Lyapunov.

Provando ad applicare il criterio di Krasowskii, si considera l'insieme  $\mathcal{N} = \{(x_1, x_2) : \dot{V}(x_1, x_2) = 0\} = \{(0, x_2)\}$ ; se si prende  $x(0) \in \mathcal{N}$ ,  $x(0) \neq 0$ , dalle equazioni della dinamica si ottiene  $\dot{x}_1 = \dot{x}_2 = 0$ , per cui l'insieme  $\mathcal{N}$  contiene traiettorie perturbate, e quindi non si può concludere la stabilità asintotica.

Peraltro, al punto i) si è visto che per  $a = 0$  i punti  $\{(0, x_2)\}$  sono punti di equilibrio del sistema: siccome l'origine ha infiniti punti di equilibrio in ogni intorno e quindi non ci può essere stabilità asintotica, ne consegue che l'origine è punto di equilibrio semplicemente stabile.

### Esercizio 2.

i) **[3.5 punti]** La matrice  $F$  ha una struttura triangolare a blocchi e i suoi autovalori sono  $\sigma(F) = \{a + 1, 1 - a^2, 0\}$ . Si tratta di valutare per quali valori del parametro  $a$  la matrice  $F$  ha autovalori non semplici e si ottiene:

- se  $a = -1$ :  $a + 1 = 1 - a^2 = 0 \Rightarrow \sigma(F) = \{0, 0, 0\}$ ;  
la molteplicità geometrica associata all'autovalore 0 è pari a 1, ossia vi è un unico miniblocco nella forma di Jordan della matrice  $F$ ; i modi risultano pertanto  $m_1(t) = 1$ , limitato,  $m_2(t) = t$  e  $m_3(t) = t^2$ , divergenti; il sistema risulta instabile;
- se  $a = 0$ :  $a + 1 = 1 - a^2 \Rightarrow \sigma(F) = \{1, 1, 0\}$ ;  
la molteplicità geometrica associata all'autovalore 1 è pari a 1, ossia vi è un unico miniblocco nella forma di Jordan della matrice  $F$ ; i modi risultano pertanto  $m_1(t) = 1$ , limitato,  $m_2(t) = e^t$  e  $m_3(t) = te^t$ , divergenti; il sistema risulta instabile;
- se  $a = +1$ :  $1 - a^2 = 0 \Rightarrow \sigma(F) = \{0, 0, 2\}$ ;  
la molteplicità geometrica associata all'autovalore 0 è pari a 1, ossia vi è un unico miniblocco nella forma di Jordan della matrice  $F$ ; i modi risultano pertanto  $m_1(t) = 1$ , limitato,  $m_2(t) = t$  e  $m_3(t) = e^{2t}$ , divergenti; il sistema risulta instabile;
- altrimenti:  $\sigma(F) = \{a + 1, 1 - a^2, 0\}$ ;  
gli autovalori sono distinti e i modi sono  $m_1(t) = e^{(a+1)t}$ , convergente per  $a < -1$  (divergente altrimenti),  $m_2(t) = e^{(1-a^2)t}$ , convergente per  $a < -1$  o  $a > 1$  (divergente altrimenti), e  $m_3(t) = 1$ , limitato; si ha stabilità semplice per  $a < -1$ , instabilità altrimenti.

ii) **[4 punti]** Per  $a = 0$  la matrice di stato risulta  $F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$ , che ha come spettro  $\sigma(F) = \{1, 1, 0\}$ . La richiesta di stabilizzabilità del sistema implica dunque la allocazione di tutti e tre gli autovalori di  $F$ .

Il calcolo della matrice di raggiungibilità porge:

$$\mathcal{R} = [G \quad FG \quad F^2G] = \begin{bmatrix} 0 & -1 & | & 0 & -1 & | & 0 & -1 \\ 0 & 1 & | & 0 & 2 & | & 0 & 3 \\ 1 & 0 & | & 0 & 0 & | & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

che ha rango pieno; si noti invece che la matrice di raggiungibilità dal primo o dal secondo ingresso non hanno rango pieno. Pertanto, l'esistenza di un controllore stabilizzante è garantita solo considerando entrambi gli ingressi.

Ponendo

$$K = \begin{bmatrix} k_1 & k_2 & k_3 \\ k_4 & k_5 & k_6 \end{bmatrix},$$

la matrice di stato retroazionata risulta:

$$F + GK = \begin{bmatrix} 1 - k_4 & -k_5 & -k_6 \\ -1 + k_4 & 1 + k_5 & k_6 \\ k_1 & k_2 & k_3 \end{bmatrix}.$$

Cercando di dare struttura alla matrice, si può ottenere una matrice diagonale a blocchi ponendo  $k_1 = k_2 = k_6 = 0$ , che presenta una matrice 2x2 con due gradi di libertà ( $k_4$  e  $k_5$ ) e una matrice 1x1 con un grado di libertà ( $k_3$ ): il problema risulta pertanto risolvibile. Si sceglie ad esempio come polinomio

caratteristico  $p(s) = (s + 1)^3$ , da cui seguono  $k_3 = -1$ ,  $k_4 = 0$  e  $k_5 = -4$ , per una matrice  $K$  complessiva pari a:

$$K = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & -4 & 0 \end{bmatrix}.$$

iii) **[4 punti]** Per  $a = -1$  la matrice di stato risulta  $F = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \end{bmatrix}$ , che ha come spettro  $\sigma(F) = \{0, 0, 0\}$ .

Il calcolo della matrice di raggiungibilità dal primo ingresso,  $g_1$ , porge:

$$\mathcal{R}_1 = [g_1 \quad Fg_1 \quad F^2g_1] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix},$$

che ha rango pari a 2. Sicuramente  $\lambda = 0$  è autovalore non raggiungibile, il che è compatibile con la richiesta del modo costante. Visto che gli altri due autovalori sono allocabili arbitrariamente, il problema ha soluzione.

Ponendo

$$K = [k_1 \quad k_2 \quad k_3],$$

la matrice di stato retroazionata risulta:

$$F + g_1K = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ k_1 & -1 + k_2 & -1 + k_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & 0 \\ F_{21} & F_{22} \end{bmatrix},$$

triangolare a blocchi inferiore, con  $F_{11}$  di dimensione 1 e  $F_{22}$  di dimensione 2.

I polinomi caratteristici compatibili con le richieste del problema sono:

- $p(s) = s(s + 1)^2$ : la  $F_{22}$  deve avere come polinomio caratteristico  $(s + 1)^2$ , che si ottiene per  $k_2 = -3$  e  $k_3 = -2$ ; la molteplicità geometrica dell'autovalore  $-1$  risulta pari a 1 per ogni valore del parametro libero  $k_1$ : ne consegue che il polinomio minimo è  $\psi(s) = p(s)$  e non è possibile rispettare la specifica richiesta sui modi;
- $p(s) = s^2(s + 1)$ : la  $F_{22}$  deve avere come polinomio caratteristico  $s(s + 1)$ , che si ottiene per  $k_2 = k_3 = -1$ ; la molteplicità geometrica dell'autovalore  $-1$  risulta pari a 2 se  $k_1 = 2$ : in questo caso, il polinomio minimo risulta pari a  $\psi(s) = s(s + 1)$  e i modi del sistema sono come richiesto.

La matrice di retroazione cercata è pertanto:

$$K = [2 \quad -1 \quad -1],$$

### Esercizio 3.

i) **[3.5 punti]** Il calcolo della matrice di raggiungibilità porge:

$$\mathcal{R} = [g \quad Fg \quad F^2g] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

per cui il sottospazio di raggiungibilità risulta essere

$$X_R = \left\langle \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle.$$

- L'equazione di aggiornamento dello stato in un passo risulta:

$$x(1) = Fx(0) + gu(0) :$$

per accertare l'esistenza di un ingresso opportuno deve essere

$$x(1) - Fx(0) \in X_R,$$

con  $x(1) = x_f$  e  $x(0) = x_0$ , che non si verifica in quanto

$$x(1) - Fx(0) = \begin{bmatrix} 1 \\ -5 \\ 0 \end{bmatrix} \notin X_R;$$

non esiste pertanto ingresso in grado di portare in un passo da  $x_0$  a  $x_f$ ;

- l'equazione di aggiornamento dello stato in due passi risulta:

$$x(2) = F^2x(0) + \begin{bmatrix} g & Fg \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(1) \\ u(0) \end{bmatrix}$$

per accertare l'esistenza di un ingresso opportuno deve essere

$$x(2) - F^2x(0) \in X_R,$$

con  $x(2) = x_f$  e  $x(0) = x_0$ , e si ottiene

$$x(2) - F^2x(0) = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \in X_R;$$

pertanto esiste un ingresso in grado di portare in due passi da  $x_0$  a  $x_f$ ; tale ingresso si ottiene risolvendo l'equazione di aggiornamento di cui sopra, che porge:

$$u(1) + u(0) = -1.$$

Tra le infinite possibili, una sequenza di ingresso compatibile è quindi  $u(0) = 0$  e  $u(1) = -1$ .

- ii) **[3.5 punti]** Il calcolo della matrice di osservabilità porge:

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} H \\ HF \\ HF^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 4 & -2 & 2 \end{bmatrix},$$

che ha rango pari a 2 e lo spettro della matrice  $F$  risulta  $\sigma(F) = \{0, -2, 1\}$ .

Il test PBH di osservabilità evidenzia come autovalore non osservabile l'autovalore nullo, essendo

$$\text{rank} \begin{bmatrix} 0I - F \\ H \end{bmatrix} = 2,$$

il che garantisce l'esistenza di un osservatore DB.

Considerando lo stimatore parametrico  $L = [a \quad b \quad c]^\top$ , si ottiene

$$F + LH = \begin{bmatrix} 2a & 1 & a \\ 2 + 2b & -1 & b + 1 \\ 2c & 0 & c \end{bmatrix},$$

e imponendo come polinomio caratteristico  $p(z) = z^3$ , si ricava  $L = [0 \quad -3/2 \quad 1]^\top$ .

**Teoria. [5 punti]** Si veda il libro di testo E.Fornasini, G. Marchesini "Teoria dei Sistemi.